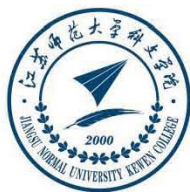




江苏师范大学科文学院
JIANGSU NORMAL UNIVERSITY KEWEN COLLEGE

初中生校园欺凌行为的调查研究——以连云港市某中学为例



江苏师范大学科文学院

JIANGSU NORMAL UNIVERSITY KEWEN COLLEGE

本科毕业论文

UNDERGRADUATE THESIS

论 文 题 目：初中生校园欺凌行为的调查研究
——以连云港市某中学为例

姓 名：刘景弘

专 业：应用心理学（管理与咨询）

年 级、学 号：2012级、128314114

指 导 教 师：***

江苏师范大学科文学院印制



论文原创性声明

本人郑重声明：所呈交的毕业论文，是在导师的指导下，独立进行研究所取得的成果，所有数据、图片资料真实可靠。除文中已经注明引用的内容外，本论文的研究成果不包含他人享有著作权的内容。对本论文所涉及的研究工作做出贡献的个人和集体，均已在论文中以明确的方式标明。本论文的知识产权归属培养单位。

本人签名：刘景新

2016年 05月 27日



论文版权使用授权书

本论文“初中生校园欺凌行为的调查研究——以连云港市某中学为例”是本人在校期间所完成学业的组成部分，是在江苏师范大学科文学院教师的指导下完成的，因此，本人特授权江苏师范大学科文学院可将本毕业论文的全部或部分内容编入有关书籍、数据库保存，可采用复制、印刷、网页制作等方式将论文文本和经过编辑、批注等处理的论文文本提供给读者查阅、参考，可向有关学术部门和国家有关部门或机构呈送复印件和电子文档。本毕业论文无论做何种处理，必须尊重本人的著作权，署名本人姓名。

作者签名：

2016年 05月 27日

指导教师签名：

2016年 05月 27日



初中生校园欺凌行为的调查研究

——以连云港市某中学为例

摘 要

本研究采用由山东师范大学张文新、武建芬以及英国渥斯特大学 Kevin Jones 所共同修订的 Olweus 儿童欺凌问卷中学版，考察了江苏省连云港市新浦区 233 名初中学生。研究内容主要包括校园欺凌行为的理论界定与实际考察以及研究方法，此年龄阶段学生欺凌/被欺凌行为的基本特点，探索欺凌行为产生的原因，欺凌行为的危害与干预，结论与展望。研究发现：（1）连云港市初中学生中存在严重的欺凌问题，近 47.72% 的被调查中学生卷入欺凌问题。（2）总体上，连云港市小学生欺凌/受欺凌问题的发生率具有一定稳定性。（3）在性别方面，男生在占欺凌/受欺凌者中均占多数；女生在对待此类问题时的反应相较于男生更加积极；行为方式上，男生倾向于直接身体欺凌行为，女生则多为间接言语欺凌行为；（4）在年龄方面，中学生在欺凌/受欺凌的行为表现上均出现由言语欺凌方式向身体欺凌方式，间接欺凌方式向直接欺凌方式恶化的趋势。（5）中学生欺凌行为发生的场所主要有教室、操场、厕所、上放学路上等，但其中操场、厕所、校外的欺凌情况更具潜在的危险性，容易引发暴力行为。（6）中学生在欺凌/受欺凌行为中所担当的角色与其对欺凌/受欺凌行为的态度有关系。（7）家长、老师对待欺凌行为的态度等环境因素对欺凌行为的干预有影响。（8）社会方面的监督与环境营造会对校园欺凌行为造成干预。

关键词：初中生；校园；欺凌；欺凌行为



Investigation and Research on bullying behavior of junior high school students -- A Middle School in Lianyungang City as a Case

Abstract

This study adopted by Shandong Normal University Zhang Wenxin, Jian Fen Wu and British Worcester college Kevin Jones the revised Olweus bullying questionnaire school edition. The effects of the Xinpu District, Lianyungang City, Jiangsu Province, 230 junior high school students. Research content mainly includes the theory of school bullying behavior definition and actual investigation and study method, this age students bullying / bullying behavior of the basic characteristics, exploring the reasons for bullying behavior, bullying behavior of the harm and intervention, conclusion and prospect. The results showed that: a serious bullying problems existing in (1) in Lianyungang City junior high school students And nearly 48.63% of surveyed students involved in bullying problems. (2) overall, Lianyungang City primary school bully / by bullying the incidence has certain stability. (3) In terms of gender, boys in accounted for bullying / victimization who account for the majority of; Similar problems girls tend to be more positive coping style; behavior, male students tend to use the body's direct contact bullying behavior, girls are more indirect speech bullying behavior; (4) in terms of age, middle school students in bully / bullying behavior appeared by verbal bullying way to limb bullying way indirect bullying way to direct bullying way deterioration trend (5) middle school bullying occurs place mainly in the classroom, playground, toilets, on her way home from school, but the playground, toilets, school bullying situation more potentially dangerous, easily lead to violence. (6) middle school students in bully / bullying behavior plays the role and the bully / by bullying attitudes. (7) parents and teachers' attitudes towards bullying behavior and environmental factors of bullying intervention.

Key Words: middle school students; campus; bullying; bullying behavior



目 录

引 言.....	5
一、 研究综述.....	5
(一) 校园欺凌行为的概念界定.....	5
(二) 研究现状.....	6
二、 研究方法.....	8
(一) 研究对象.....	8
(二) 研究工具.....	8
(三) 研究程序.....	9
三、 调查结果及分析.....	9
(一) 欺凌/受欺凌行为的发生情况.....	9
(二) 欺凌/受欺凌的年龄因素与性别因素的关系.....	10
(三) 校园欺凌/受欺凌的行为类型与性别因素的关系.....	11
(四) 欺凌发生的场所.....	13
(五) 初中生面对他人受到欺凌时的态度.....	13
(六) 受欺凌后的报告情况.....	15
四、 讨论分析.....	15
(一) 对欺凌/受欺凌行为总体情况的讨论分析.....	15
(二) 欺凌行为的性别差异讨论分析.....	16
(三) 欺凌行为的年龄差异.....	17
(四) 欺凌行为的场所.....	17
(五) 对欺凌行为的报告情况.....	17
(六) 欺凌行为的干预/应对措施.....	18
(七) 对研究中的误差以及不足之处的讨论.....	19
五、 结论.....	20
参考文献.....	21
附录.....	24



表清单

表序号	表名称	页码
表 1	各年级男女被试分布表	8
表 2	被试欺凌/受欺凌情况统计表	10
表 3	各年级被试受欺凌情况统计表	10
表 4	各年级被试欺凌情况统计表	10
表 5	不同性别被试受欺凌情况统计表	11
表 6	不同性别被试欺凌情况统计表	11
表 7	欺凌/受欺凌类型分布表	12
表 8	初中阶段男女生欺凌/受欺凌行为类型表	12
表 9	欺凌/受欺凌地点分布表	13
表 10	男女生对待欺凌行为的态度表	14
表 11	不同年龄学生对待欺凌行为的态度表	14
表 12	不同角色学生对待欺凌的态度表	14
表 13	中学生受欺凌后的报告情况表	15



引言

近年来,我国国内中学生欺凌行为有愈演愈烈之势,引起教育、行政机构、学校教师 and 心理学工作者的广泛关注。据网络统计,2015上半年媒体曝光的校园暴力事件主要有42起,其中初中生参与的就有33起,占总数69%^[1],初中阶段成为校园暴力事件高发期。初中正是人步入青春期,处于一生中最重要的第二成长高峰的时期。研究表明,长时间处于欺凌/受欺凌的行为影响下,对于初中生在这一阶段的身心发展极为不利,严重影响学习生活。Smith等人的研究结果证明:“经常受欺凌的学生会遭受情绪孤独、抑郁、注意力分散、记忆力下降、厌学、逃学等痛苦,严重的甚至会导致自杀;对于经常欺凌他人的学生来讲,若不予及时制止,一些学生会把欺凌行为作为一种达到个人目的的有效行为手段而长期使用,久而久之,这些学生会形成攻击性人格特点^[9]。”可见欺凌行为是中学生心理健康的一个重要的威胁因素。在我国,有关学校欺凌问题的研究起步较晚,虽已取得许多令人可喜的研究成果,但相对于国外学者、研究机构以及社会反馈的研究深度与融合度还具有一定的局限性,存在大量需要学习、改进与深入研究的地方。比如在我国,校园欺凌行为虽引起了社会上大多数学校、老师与家长的一定关注,但总体来说仍是所谓的“亡羊补牢”,即大多数情况下只有学生已经被卷入了校园欺凌行为甚至遭到暴力行为创伤之后才能意识到欺凌行为的严重性。这种具有一定普遍性的问题从而导致了学生卷入校园欺凌行为后很多时候不会主动与家长和老师沟通,而后者也很少及时发现或了解到学生所经历的真实情况,校园欺凌行为问题得以持续恶化,无法得到缓解。

本研究以连云港市新浦区为例,通过对230名初中学生的问卷调查,拟对该市此年龄阶段的学生欺凌/受欺凌现状进行调查分析,了解该地区欺凌行为的基本特点、普遍性以及发展趋势,进而唤醒校方、家长及社会对该问题的更广泛的关注,丰富我们对青少年校园欺凌行为这一问题的认识,更准确的掌握此行为的发生机制,更有效的对此行为进行预防以及干预,帮助学生在初中阶段身心的健康发展。

一、研究综述

(一) 校园欺凌行为的概念界定



校园欺凌行为是指中小学校园中普遍存在于中小學生之间的一种特殊的攻击性行为^[5]，如殴打、敲诈勒索、散布谣言等。Perry 等认为学校中的攻击行为通常是指一组欺凌实施者对另一特定的或不定同伴经常施加的带有伤害性的行为^[7]。Olweus 也认为欺凌行为是一方针对力量较弱个体而时常实施的蓄意性伤害行为^[9]。M.Elliott 指出这种以身体、口头、情感和威胁等形式表现出来的有意伤害他人的行为，即便是偶发事件，也势必给被欺凌者带来痛苦及伤害^[8]。目前，心理学者较普遍采用的是 Peter Smith 根据欺凌行为的三个特点所阐述的定义：(1)欺凌是一种特殊的攻击性行为且带有有意性，它可以归属于攻击性行为的一个子集；(2)与普通的攻击行为相比，欺凌行为具有力量的不均衡性，即欺凌者在心理、力量或人数等方面处于强势，受欺凌者处于弱势且没有能力进行有效的抵抗与反击；(3)欺凌行为具有重复发生性，即欺凌者会长时间的对他人实施欺凌行为，而受欺凌者也会长时间的受到欺凌^{[3][6]}。国内学者陈世平认为欺凌行为本质“是一种侵犯行为，是发生在个体之间以强凌弱的故意伤害行为^[7]。”

在我国，天津师范大学的陈世平教授则将儿童欺凌行为及其特点定义为“欺凌行为是儿童之间一种以强凌弱的故意伤害行为，是侵犯行为的一种形式^[7]。”它的主要特征为“行为双方的力量不对等性、故意性和伤害性，表现形式包括以踢打为代表的外显的身体暴力方式的欺凌；在学生朋辈交往时以孤立受欺凌个体为欺凌手段；以利用体态、表情或言语等行为的恐吓为代表的威胁方式的欺凌等^[9]。”

综上所述，本研究认为，校园欺凌行为是一种初中校园中普遍存在的不良行为，具有重复性、隐蔽性与复杂性，是中学生心理健康的一个重要的威胁因素。

（二）研究现状

西方的对于欺凌，尤其是学生欺凌行为的研究开展较早，已获得的研究成果种类也较为丰富。一般认为，对该问题的研究始于挪威卑尔根大学的 Dan Olweus 1978 年出版《校园中的攻击欺凌者与替罪羊》一书，建设性的提出该行为是：“受害者被一个或多个个有意地、反复地、持续地施以负面行为，造成受害者心理的或身体的不适应或伤害，这个受害者就是在受欺凌^[2]。”并在研究基础上编制出了第一个“校园欺凌行为问卷”^[2]。随后欺凌行为引起了社会的广泛关注。如，Arora 和 Thompson 为了鉴别欺凌行为的受害者编制了“学校生活量表”，Olweus 也在原有基础上年推出了小学版和初中版的“儿童欺凌问卷”，以及 Smith 的同伴提名问卷等等。虽然每一问卷也都有其自身的不足，有待进一步完善，但这势必成为推动欺凌行为研究的重要步骤。



Perry 发现欺凌行为中,大多数的受欺凌者是及其被动的“低攻击性受害者”,小部分是属于激惹他人而被欺凌的“高攻击性的受害者”。Smith 也发现受欺凌者存在多数的“消极的受害者”和少数的“激惹受害者”^[E]。在对欺凌者的研究中,Olweus 大部分的欺凌者具有主动进行攻击性,一小部分属于不具主动性的、参与欺凌者^[F]。Rihgy 指出前一类是故意的、没有同情心的邪恶者,后一类属于“追随者”或“消极的欺凌者”^[G],Dake 也发现这种现象在学生中普遍存在^[A]。英国伦敦大学的 P.Smith 在对本国 7000 多名中小学生的欺凌问题调查研究中发现,约 27%的中小学生卷入了欺凌行为,并认为这种欺凌行为是“系统的、重复的、故意的权利虐待”^[8]。但 Baldry 认为仅凭单一的评价方法进行机械区分欺凌者的身份可能会低估欺凌行为的发生率,必须综合多种评价方法全面欺凌者的身份才是较为理想的策略^[B]。在欺凌行为的性别差异研究中,有研究者发现男生比女生表现出更多的躯体攻击行为和言语攻击行为^{[C][D]}。但在跨文化研究,Menesini 发现,英国女生特别是高年级女生,相对于男生对受欺凌者持有更少的同情心,而意大利的女生则对受欺凌者抱有更多的同情心^[I]。研究结果的差异,也提醒研究者需对欺凌行为进行更谨慎、更系统的考察。

Gladstone 研究中发现童年受欺凌的个体与没受欺凌的个体相比,有更高被诊断为社交恐惧症抑郁症的机率^[J]。也有研究者发现,有童年受欺凌经历的大学生被测出更高的抑郁和焦虑水平,Olweus 采用追踪研究技术进一步验证了受欺凌对抑郁的长期作用。已有的研究表明,欺凌行为对被欺凌者日后抑郁的负面作用不仅是短期的(1-4 年)^[M],而且具有长期性(4 年以上)^[N]。并且这种对心理产生的负向作用还具有一定的累积剂量效应,Sourander 和 Sugdenet 等人先后发现,相对于偶尔受欺凌者,那些遭受频繁欺凌的受害者更被可能确诊出严重情绪障碍、精神分裂症等问题^[O]。

我国心理学研究者开始逐渐关注起儿童欺凌领域的研究始于上世纪末。张文新率先开始了我国学校欺凌问题及干预的研究,从上世纪 90 年代引进并主持修订了 Dan Olweus 的校园欺凌问卷^[29]开始,深入系统的研究了我国校园生活环境中所出现的欺凌行为,为之后国内校园欺凌行为以及青少年失范行为等多领域的研究奠定了基础。冯维探讨了陈世平认为欺凌行为具有“行为双方的力量的不对等性,行为发生的故意性,以及后果的伤害性,表现形式多以踢打为代表的外显的肢体接触的暴力欺凌为主,在学生朋辈交往时则以孤立受欺凌个体为欺凌手段,辅以体态、表情或言语等恐吓行为为代表的综合威胁行为^[9]。”陈世平通过对儿童欺凌行为的调查,探讨了欺凌行为发生原因、发展形成的过程,及控制和消除欺凌行为的途径^[24]。曹薇等认为校园欺凌行为与父母教养方式有关,影响了儿童的心理健康,^[25]许璐发现暴力视频游戏与初中生网络欺凌行为有显著关系。



[26]王美芳,发现了欺凌者相较于受欺凌者在校园中是受部分学生接纳和喜爱的,而男生被欺凌者显著低于男生非欺凌者的欢迎度,而女生中却无差异,这与我国文化中对男女两性不同的社会角色期望有关^[4]。刘小群发现初中生欺凌行为与抑郁、焦虑和社会支持之间有显著关系,^[27]进一步研究发现不同欺凌/受欺凌身份学生的抑郁和自杀意念水平总体上均显著高于未参与欺凌行为的学生^[28]。

近年来,我国校园中欺凌行为的发生有愈演愈烈的趋势,欺凌行为对儿童造成的负面影响直接关系到儿童的健康成长,影响其社会化进程,而欺凌行为本身就是社会不安定的一个潜在因素也亟需引起社会关注。从总体上看,现今对于校园欺凌行为的相关研究在调查过程中真实性与严谨性,社会关注度与公信力,已有研究成果的社会推广度,对于欺凌行为发生机制的更深层次讨论已取得较丰硕成果,但也发现研究中的不足,甚至研究成果的不统一,这也说明对欺凌行为的研究仍需进一步深入和系统化。

二、研究方法

(一) 研究对象

本研究采用分层整群抽样的方法,以年级为单位,对在连云港市某中学初一、初二、初三这三个年级中随机抽取的 233 名学生进行调查。发放问卷 230 份且全部回收,经过数据处理,剔除无效问卷 13 份,得到有效问卷 220 份,占总问卷 95.7%,有效被试具体分布情况见表 1

表 1 各年级男女被试分布表

年级\性别	男 生	女 生	合 计
初一 (13-14 岁)	52	48	100
初二 (14-15 岁)	35	27	62
初三 (15-16 岁)	35	23	58
合 计	122	98	220

(二) 研究工具

目前国际上普遍采用的是 Olweus 自陈式欺凌行为问卷,现有英文版中分为 Olweus 版和 Smith 版两种,而 Smith 版则是在 Olweus 的原版基础上进行了适当



的修定。

本研究采用由张文新、武建芬以及英国渥斯特大学 Kevin Jones 共同翻译并修订的 Smith 版儿童欺凌行为问卷作为研究工具。该问卷分为小学版与中学版，中学版含 20 个项目，均分为 4 个维度。维度 I 关于朋友，含 2 个项目，用于调查被试在校园中的交友情况及孤独感体验；维度 II 关于被欺凌，含 6 个项目，用于调查被试在校园中是否受欺凌及方式等情况，得分越高，受欺凌程度越高；维度 III 关于欺凌，含 6 个项目，用于调查被试在校园内是否欺凌他人及方式，同样得分越高欺凌他人分情况越严重；维度 IV 关于对欺凌的态度，含 6 个项目，得分越高表示被试对欺凌行为的反应越积极，越反对欺凌行为，反之则反应越消极，越支持欺凌行为。4 个分量表的 Cronbach α 系数在 0.61-0.82 之间，分半信度在 0.62-0.80 之间，这说明了评定表在总体上有较好的稳定性和内部一致性^[29]。

（三）研究程序

1. 采用问卷法，随机从各年级各班抽取被试。施测过程由各年级各班班主任老师和主试共同进行问卷调查，各年级全采用统一指导语，遵守问卷规定的程序：下发问卷、宣读指导语以及向被试解释关于欺凌/被欺凌行为的操作定义、全体被试均以匿名独立形式完成问卷，时限为 30 分钟，整个实测时间为 40 分钟左右。
2. 回收并筛选所得问卷，整理所得数据并录入 SPSS19.0 进行处理。
3. 分析所得数据，最后参考已有研究对数据进行解释，得出结论。

三、调查结果及分析

（一）欺凌/受欺凌行为的发生情况

问卷中欺凌/受欺凌这两种情况中均设有 5 种实际情况可供被试进行报告，具体统计情况见表 2。



表 2 被试欺凌/受欺凌情况统计表

频 率	受 欺 负		欺 负		欺凌&受欺凌	
	人数 (n)	百分比 (%)	人数 (n)	百分比 (%)	人数 (n)	百分比 (%)
从来没有	132	60.00%	197	89.54%	214	97.28%
偶尔有过一两次	34	15.45%	10	4.55%	4	1.82%
有过几次	32	14.55%	8	3.64%	1	0.45%
大约一周一次	12	5.45%	3	1.36%	1	0.45%
每周好几次	10	4.55%	2	0.91%	0	0.00%
总 计	220	100%	220	100%	220	100%

经过对数据的整理计算发现, 220 被试中有 105 人卷入了欺凌/受欺凌情况, 约占整体 47.72%, 其中有 88 人报告受到欺凌, 占 40%; 有 23 人报告欺凌有欺凌同学的行为, 占 11.26%。对卷入欺凌/受欺凌者进行 2×2 独立性 χ^2 检验得 $\chi^2=6.508$, $df=1$, $p<0.05$, 即初中学生卷入受欺凌比例高于卷入欺凌比例。

(二) 欺凌/受欺凌的年龄因素与性别因素

根据相关研究成果可以发现^[18], 学生卷入校园欺凌问题的概率与其年龄和性别因素有关, 各年级被试的具体分布见表 3、4。

表 3 各年级被试受欺凌情况统计表

	不卷入		受欺凌	
	n	%	n	%
初一 (n=100)	67	67.00%	33	33.00%
初二 (n=62)	32	51.62%	30	48.38%
初三 (n=58)	33	56.89%	25	43.11%
总体 (N=220)	132	60.00%	88	40.00%

表 4 各年级被试欺凌情况统计表

	不卷入		欺 负	
	n	%	n	%
初一 (n=100)	87	87.00%	13	13.00%
初二 (n=62)	56	91.32%	6	9.68%
初三 (n=58)	54	87.72%	4	12.28%
总体 (N=220)	197	98.18%	23	1.82%



对初中学生是否欺凌/受欺凌与年龄因素这两个变量进行 2×3 列联表 χ^2 检验, 结果得出 $\chi^2 = 4.092$, $df=2$, $p < 0.05$, 即初中各年级之间受欺凌者的比例存在显著差异, 这说明随着初中生年龄的增长, 校园受欺凌的比例在下降; 而欺凌者在各年级所占的比例则没有显著性差异, 得 $\chi^2 = 1.516$, $df=2$, $p > 0.05$ 。

不同性别被试的具体分布见表 5、6

表 5 不同性别被试受欺凌情况统计表

	不卷入		受欺凌	
	n	%	n	%
男 (n=122)	69	56.55%	53	44.45%
女 (n=98)	63	64.29%	35	35.71%
总体 (N=220)	132	60.00%	88	40.00%

表 6 不同性别被试欺凌情况统计表

	不卷入		欺负	
	n	%	n	%
男 (n=122)	102	83.60%	20	16.40%
女 (n=98)	95	96.94%	3	3.06%
总体 (N=220)	197	89.55%	23	10.45%

对中学生是否受欺凌/欺凌与性别因素这两个变量进行 2×2 的独立性 χ^2 检验, 结果得出 $\chi^2 = 1.352$, $df=1$, $p > 0.05$, 可以发现初中男女不同性别之间的受欺凌者的比例不存在显著性差异; 而不同性别之间的欺凌者的比例则存在显著性差异, 得 $\chi^2 = 10.319$, $df=1$, $p < 0.05$, 这说明在初中校园内, 相较于女生, 男生更容易成为攻击他人的欺凌者。

(三) 校园欺凌/受欺凌的行为类型分布以及与性别因素的关系

问卷中针对所测的欺凌/受欺凌行为给出了 6 种类型, 包括: 辱骂, 身体攻击, 恐吓威胁, 强索或毁坏财物以及造谣诽谤、制造孤立, 又在题目最后给出了空白给予被试报告所经历过的其他特殊欺凌/受欺凌方式, 以防被试找不到合适的选项而弃选。本研究又将这 6 种欺凌方式分为三种类型: 直接言语欺凌, 直接身体欺凌以及间接欺凌。直接言语欺凌包含辱骂和恐吓威胁, 直接身体欺凌包含身体攻击和强索或毁坏财物, 间接欺凌包含背地里的造谣诽谤及制造孤立等。各



种类型的欺凌行为分布见表 7、表 8。

表 7 欺凌/受欺凌类型分布图

	欺 负		受 欺 负	
	n	%	n	%
直接身体欺凌	7	36.47%	30	30.43%
直接言语欺凌	12	49.41%	42	52.17%
间接欺凌	4	14.12%	16	17.39%
总计	23	100%	88	100%

整理数据所得，在总共 88 名受欺凌的被试中，受到直接言语欺凌的有 42 名，直接身体欺凌的有 30 名，间接欺凌的有 16 名；而在总共 23 名有欺凌行为的被试中，利用直接言语欺凌的有 12 名，直接身体欺凌的有 7 名，间接欺凌的有 4 名。结合观察表 7 可发现，初中生群体卷入的欺凌行为大多属于直接言语欺凌，而在这三种欺凌行为类型中：直接言语欺凌类型占第一位，直接身体欺凌占第二位，间接欺凌占第三位。

而在初中阶段的男性被试中，受到直接言语欺凌的有 20 人，受直接身体欺凌的有 27 人，受间接欺凌的有 6 人；利用直接言语欺凌他人的有 10 人，直接身体欺凌的有 7 人，间接欺凌的有 3 人。在女性被试中，受到直接言语欺凌的有 22 人，直接身体欺凌的有 3 人，间接欺凌的有 10 人；利用直接言语欺凌他人的有 2 人，直接身体欺凌的有 0 人，间接欺凌的有 1 人。

表 8 初中阶段男女生欺凌/受欺凌行为类型表

	受 欺 负			欺 负		
	直接言语欺凌	直接身体欺凌	间接欺凌	直接言语欺凌	直接身体欺凌	间接欺凌
男生	20	27	6	10	7	3
女生	22	3	10	2	0	1
总计	44	30	16	12	7	4

对学生是否受某类型的欺凌与男性/女性学生各自进行 2×2 独立性 χ^2 检验得出 $\chi^2=17.34$, $df=1$, $p<0.05$, 由此发现男生受直接身体欺凌的比例显著地高于女生; $\chi^2=19.48$, $df=1$, $p<0.005$, 由此发现女生受间接欺凌的比例极显著高与男生; $\chi^2=1.87$, $df=1$, $p>0.05$, 由此发现男女生在受直接言语欺凌方面不存在显著的性别差异。

对学生利用某类型欺凌行为与学生性别之间的关系同样各自进行 2×2 独立性 χ^2 检验得出 $\chi^2=1.693$, $df=1$, $p>0.05$; $\chi^2=1.236$, $df=1$, $p>0.05$, 由此发现男



女生在利用直接言语欺凌以及间接欺凌行为方面不存在显著的性别差异；而 $\chi^2=1.284$, $df=1$, $p>0.05$ ，由此发现男女生在利用身体欺凌行为方面存在显著差异的性别差异，即男生相较于女生更倾向于实用身体欺凌行为。

(四) 欺凌发生的场所

问卷中在欺凌/受欺凌的发生场所方面给予被试 6 个选项，分别是操场、厕所、教室、上学或放学回家的路上以及其他地方，具体地点分布见表 9。

表 9 欺凌/受欺凌地点分布

	欺 负		受 欺 负	
	n	%	n	%
操 场	8	34.78%	22	25.00%
教 室	7	30.43%	25	28.41%
厕 所	4	17.39%	18	21.59%
上/放学路上	2	8.70%	12	14.77%
其他场所	2	8.70%	11	10.23%
总计	23	100%	88	100%

由上表可知，初中生的欺凌/受欺凌行为多发生在教室与操场这两类场所，其次为厕所、上学或放学回家的路上以及其他地方。然而其中在上/放学路上和其他地方这两类校园之外的场所也是初中生欺凌/受欺凌行为的高发区，应当引起学校、老师以及家长的重视。

(五) 初中生面对他人受到欺凌时的态度

不同的人在面对他人受到欺凌时会产生不同的行为倾向，这表明了其对欺凌/受欺凌行为的不同态度。问卷要求被试回答在面对其他同学受到欺凌的情况时选择何种方式对待，共设有 5 种情况：“看热闹”、“走开”、“只管做自己的事”、“也跟着欺凌这个同学”这三个选项代表了对待欺凌行为的消极态度，而“报告老师”及“帮助被欺凌的同学”为积极态度。具体情况见表 10、11、12。

表 10 男女生对待欺凌行为的态度

	消 极		积 极		总 计
	n	%	n	%	n
男 生	21	17.21%	101	83.79%	122
女 生	17	17.34%	81	83.66%	98
总 计	38	17.27%	182	83.73%	220

对性别和态度之间的关系进行 2×2 独立性 χ^2 检验, 得 $\chi^2=0.01$, $df=1$, $p>0.05$, 说明男女生在对待欺凌行为的态度上不存在显著性的差异。

表 11 不同年龄学生对待欺凌行为的态度

	消 极		积 极		总 计
	n	%	n	%	n
初一	12	12.00%	88	88.00%	100
初二	5	8.06%	57	91.84%	62
初三	20	34.48%	38	65.52%	58
总 计	37	16.82%	183	83.18%	220

对学生的年龄因素与对待欺凌的态度进行 2×3 独立性 χ^2 检验, 得 $\chi^2=17.992$, $df=2$, $p<0.05$, 说明不同年龄阶段的初中学生对欺凌行为的态度存在显著差异, 结合表 7 可以发现初二学生对待欺凌行为的态度最积极, 占 91.84%; 其次是初一, 占 88.00%; 最不乐观的是初三, 占 65.52%。

表 12 不同角色学生对待欺凌的态度

	消 极		积 极		总 计
	n	%	n	%	n
不卷入	8	6.96%	107	93.04%	115
受欺凌	9	10.47%	77	89.53%	86
欺 负	7	53.85%	6	46.15%	13
欺凌&受欺凌	5	83.33%	1	16.67%	6
总 计	29	13.18%	191	86.82%	220

对处于欺凌/受欺凌行为中的角色因素与态度的关系进行 2×4 独立性 χ^2 检验, 得 $\chi^2=49.034$, $df=3$, $p<0.005$, 说明差异显著, 结合表 8 可以发现, 不曾卷入欺凌/受欺凌的初中学生对待此问题态度最积极, 占 93.04%; 其次是受到欺凌的学生, 占 89.53%; 不太乐观的是欺凌者与欺凌&受欺凌双重角色的学生, 仅占

46.15%和 16.67%。

（六）受欺凌后的报告情况

问卷中从三个维度对初中生遭遇欺凌问题后的行为反应进行测量。所含的问题包括：“你是否把欺凌的事告诉过老师”，“你是否欺凌的事告诉过父母？”，“你是否同朋友交流过欺凌的事”，每个问题都包含 4 种频率选择：没有被欺凌过，有时告诉，经常告诉，从未告诉。选择过告诉的被认定为积极选择，从未告诉的为消极选择。具体情况见表 13

表 13 中学生受欺凌后的报告情况

	积 极		消 极		总 计
	n	%	n	%	
告诉家长	15	17.05%	73	83.95%	88
告诉老师	38	43.18%	50	56.82%	88
告诉朋友/同学	27	30.68%	61	69.32%	88
总 体	80	30.03%	184	69.97%	264

在 88 名报告受到过欺凌的学生中，有 31.82% 的学生会在受到欺凌后选择告诉老师；其次是告诉同学/朋友，占 23.72%；最后是告诉家长，占 17.05%。从本研究的调查结果来看，在遭遇到欺凌过后，相较于家长，初中学生更愿意与老师和同学朋友交流情况。

四、讨论分析

（一）对欺凌/受欺凌行为总体情况的讨论分析

从研究所得数据分析来看，接受调查的 233 名初中学生中，除去无效的 13 份数据，有近 47.72% 卷入欺凌问题，其中受过欺凌的占 40%，有欺凌行为的占 10.45%，同时存在欺凌/受欺凌的占 2.72%，受欺凌的学生比例大于实施欺凌的学生。这说明连云港市的初中学生群体中存在较普遍的校园欺凌行为，而且现在的初中生大多都是独生子女，在家中被家长所宠溺，初到一个新的环境很容易出现受到一点不如意就认为“受欺凌”或者实际上已经造成了欺凌他人的行为却不自知的情况出现，因为一点小事就产生冲突等，从而导致了初中校园欺凌行为的



严重性与复杂性，值得该市初中院校、学生家长群体以及社会的深入关注与认真对待。

（二）欺凌行为的性别差异讨论分析

从统计结果来看，初中男女学生在欺凌/受欺凌的普遍性方面、欺凌行为表现方面以及对该问题的态度方面均存在差异，初步证明了相关研究的结论^[11, 13]。具体情况与分析如下：

1. 总体来看，男生在卷入欺凌/受欺凌问题的比例均高于女生，占总体的33.18%，女生则仅占17.27%。这说明了初中阶段男生更容易卷入校园欺凌问题，学校、老师及家长在预防或处理校园欺凌问题时应该考虑到性别因素的差异，要将初中阶段的男生作为关注的重点。

2. 从欺凌情况来看，女生占35.71%，男生占44.45%，两者之间并没有显著差异。而从欺凌情况来看，女生占3.06%，男生占15.40%，差异显著，这说明了初中阶段男生校园欺凌问题中更容易成为欺凌者。

3. 从欺凌的方式来看，男生更倾向于利用直接身体欺凌，女生则倾向于利用直接言语欺凌和间接欺凌。本研究认为这与处于青春发育期的男女学生身心发展差异，同伴交往的差异以及我国社会环境下存在已久的男女性在社会角色差异而导致的不同行为倾向性有关：一方面，男生比女生更强壮，尤其经历了青春期身体二次发育以后两性体格与力量上的差异更为明显，因而男生会更多地采用身体欺凌的方式，而女生则多选择利用言语欺凌；另一方面，男女生的同伴交往方式与态度是不同的。引用 Rivers 和 Smith 在《Aggressive Behavior》一书中所提到的观点：“女生的社交网络窄小且亲密，而男生喜欢较为广阔松散的群体交往，因此群体排斥等间接欺凌对女生更为有效^[1]。”与国内相关研究^[11]的结论是一致的。

4. 从对欺凌问题的态度上来看，男女生在态度方面并没有显著差异，虽然结果与相关研究不一致^{[11][13]}，但从干预欺凌行为的方法来看，男生倾向“帮助被欺凌的同学”的比例更高，女生则倾向于选择“报告老师”，而总体上初中女生对欺凌行为持否定态度，具有更强烈的干预倾向。这很可能是因为在该年龄阶段处于身心迅速成长的状态，更易运用直接的力量手段去干预欺凌行为；而女生则相较于男生来说对更具有同情心，更容易产生“换位”移情的情况，但出于个人强壮程度不足等性别因素而选择间接干预的方式。这与相关研究的结果是吻合的^[13]。



（三）欺凌行为的年龄差异

1. 从欺凌情况来看，欺凌行为的发生率有随着初中学生年龄的增长而升高的趋势出现，这可能是由于学校、老师以及家长长期对校园欺凌问题的不重视造成的，他们可能认为初中生在学校的欺凌/受欺凌行为只是“孩子之间的打闹”，不能给予足够重视和及时干预，从而导致了该问题长期失控、恶化的状态。

2. 从欺凌的态度来看，初二年级的学生对于欺凌行为的态度最积极，初一年级第二，学生初三年级的学生对于欺凌行为的态度最消极，可能是因为初一年级的学生刚刚入学，对新的校园环境还不熟悉，彼此之间缺乏交流与沟通，在面对欺凌行为时大多选择忍气吞声，袖手旁观等消极反应；而对于初三学生来说，随着在学校的学习生活时间增多，同学之间越来越熟悉，对欺凌行为变得司空见惯，在学业上又面临这升学的压力，通常会觉得事不关己，选择对身边的欺凌行为冷眼而视。

（四）欺凌行为的场所

数据表明，初中学生欺凌/受欺凌行为的高发生区域在学校的操场与教室，这与国内外的相关研究所得结论相符的^{[15][16]}。在我国初中学生的上课时间较长，学习压力较大，自由活动的空间受限，这导致了学生在课间休息时段更容易因不良情绪而产生言语和身体上的冲突，而教室和操场都是学生集中活动的场所，因而成为了校园欺凌行为集中发生的区域。但欺凌行为的其他发生地也不能被忽视，相较于教室、操场这类开放的公共场所，学校厕所、楼梯间等以及校外等隐蔽性很强的场所虽然发生欺凌的比例较小，却更容易发生一些勒索、暴力侵犯等严重的恶性欺凌行为且不易被人及时发现，十分具有危险性，值得校方、老师以及家长的高度重视。

（五）对欺凌行为的报告情况

究其缘由，本研究认为一方面是因为初中时期正是学生逐渐步入心理与生理急剧变化的青春期的时候，对家长所产生的叛逆心理影响了对受欺凌后的行为反应，转而对身边的朋友角色的同学和保护者角色的老师会有更多交流。但从总体上看，积极行为的学生仅占 30.03%，这说明无论是学校还是单独的家庭，对校园欺凌问题的干预难度还是比较大的，需要在学生平时的学习生活中循序渐进的加以引导，逐步改善这难题。

（六）欺凌行为的干预/应对措施

校园欺凌行为虽然在学生之间具有普遍性，但其隐蔽性也容易造成学校、教师 and 家长的忽视。正如前文所说，初中阶段是人身心急速变化成长的重要时期，心智尚不成熟，很容易受到外部刺激而对未来个性塑造、价值观等重要个人发展造成不可逆的严重后果，而校园欺凌行为正是严重阻碍初中学生身心健康成长的主要不良因素，要采取准确而强硬的措施对该问题进行干预。

本研究结合上文的讨论分析，为了缓解校园欺凌现象中的被卷入学生报告率低以及欺凌行为发生的场所越来越隐蔽这两个主要问题，从学校、教师、家庭与社会四个方面出发，参考国内外已有的相关研究在干预方面的研究成果^{[14][19][20]}，得出以下观点：

1. 应对学生欺凌行为报告率低的措施

学校方面，应当对校园中学生间的欺凌问题高度关注，制定严格的校园行为规范，对校园欺凌问题进行严格的监控，推行“学生自治”，让学生自己监督身边不和谐的校园欺凌行为，鼓励学生积极举报，及时制止，保护与开导被欺凌学生，严肃教育，积极引导具有欺凌行为的学生；开展各种有关杜绝校园欺凌行为的宣传和教育活动，在全校师生中普及校园欺凌行为的预防和干预知识，从而缓解校园欺凌行为的严重程度；加强学校的学生心理辅导工作，建立健全心理辅导设施，争取为卷入欺凌行为的学生提供更加专业有效的心理辅导与治疗，在校园营造和谐有序的学习生活环境。

教师方面，应当更积极的建立良好的师生关系，多与学生进行交流沟通，实时掌握学生在校的学习生活和人际关系情况，鼓励学生积极反馈身边发生欺凌情况，给予被欺凌学生足够的支持与保护，及时开导，帮助其重塑自信，尽可能减少欺凌行为对他们身心所造成的消极影响，健康愉悦的学习与生活；严肃教育有欺凌他人行为的学生，让他人正确认识到欺凌行为对他人和其自身的不良影响，引导其重新融入健康和谐学习生活当中去。注重班风建设，及时发现并有效处理好学生的欺凌问题，做到有理有据，公平温和。多与学生家长沟通交流，密切关注卷入欺凌问题学生的学习生活情况，与家长通力合作，确保学生有序健康的学习与生活。

家庭方面，家是学生除校园以外的主要生活环境，父母作为孩子相处时间最久和亲密度最高的重要他人^[21]，应该与级任老师保持一定的沟通与交流，建立学生在学校和在家中的情报网，密切关注孩子的学习与生活，定时与孩子交流学校身边发生的事，鼓励孩子在卷入欺凌行为后能诚实的、及时的与家长们沟通，做到准确的察觉与积极干预；而后也应做到以身作则，要力求正确合理的分析处理



孩子回家后所报告的在学校的各种情况和问题,杜绝一味宠溺、偏袒孩子的行为,营造和谐的家庭氛围,引导孩子树立正确的价值观。

社会方面,应当对校园欺凌问题给予足够的关注度,运用社交媒体等手段进行应有的社会监督,让卷入欺凌行为的孩子们不会因社会的漠视和舆论的压力不敢发声,独自承受,愿意与他人分享自己的经历,自愿寻求外界的帮助。

2. 应对欺凌行为发生的场所趋于隐蔽的措施

学校方面,应当加强对校园安全工作的重视程度,完善校园内隐蔽场所的监控等安全工程,在校门口以及学校附近设立安全港,保护学生安全无忧的到校学习与生活。

教师方面,级任老师在积极与學生交流时应注意着重了解校园内欺凌行为常发生的地点,在班级中出现或可能出现欺凌问题时应当在课间等学生休息的时段对这些欺凌行为集中发生的场所进行定期的巡逻查看,以便于及时发现并制止校园暴力欺凌行为。

家庭方面,父母与孩子在交流沟通时应当着重了解上放学时的情况,在发觉孩子有卷入欺凌行为的情况时最好做到能接送孩子上放学,在解决孩子欺凌问题的过程中首先做好学生在上放学路上的安全工作,不能亡羊补牢。

社会方面,应当加强社会道德建设,建立健全娱乐场所及信息传播的分级制度,尽可能阻隔过于成人化的或具有暴力性等会影响学生身心健康发展的不良信息和不良人员与学生的接触,有关部门应完善对学校及周边等学生集中场所的安全建设,为学生这一特殊群体的身心成长与发展建立一个友好的社会大环境。

(七) 对研究中的误差以及不足之处的讨论

1. 在回收数据方面,我们应该注意到本研究所得数据的准确性,结合初中学生在进行自我报告时的态度、对问卷内容的理解程度以及对校园欺凌问题界定等方面的差异,该市初中学生群体中欺凌问题的高发生率与真实情况依然具有一定的误差。

2. 在被试方面,由于条件限制无法对每个被试采取单人施测,初中学生可能受本身已有的道德评价与共同施测群体的态度影响,对这种为社会所抵制的消极行为在一定程度上作出不符合实际的自我报告,导致欺凌他人的次数低于实际发生率。

3. 在施测过程方面,一部分初中被试并不是十分配合,在所收回的问卷中如



“是否受到过欺凌”，“是否欺凌过他人”以及“对待欺凌的态度”等问题上有些被试所报告的答案出现了反复修改，前后矛盾以及只选自己所认为的最佳答案等情况出现，对问卷的效度造成了不良影响。

以上这些不足都是在本研究过程中所展现出来的，其他研究者也曾多次指出过些问题。这说明了问卷法虽是一种切实有效的样本调查方法，但在反映被调查问题的真实情况与结合实际运用解决问题等方面依然存在许多漏洞与不足，其他研究者也曾多次指出过以上问题，值得在今后该领域的研究中慎重对待，努力改进，更加丰富和完善研究成果。

五、结论

本研究得出以下结论

(1) 经调查发现近 47.72% 的被调查小学生卷入校园欺凌/受欺凌问题，这说明连云港市初中学生的校园欺凌行为具有普遍性和严重性。

(2) 总体上，连云港市中学生在欺凌/受欺凌问题在发生率具有一定稳定性。

(3) 性别因素与校园欺凌问题存在一定的关系，男生在占欺凌/受欺凌问题上表现较消极，人数均占多数，容易成为受欺凌者也容易成为欺凌者；而女生在此问题上表现较为积极，相对于欺凌者来说更易成为受欺凌者。

(4) 初中生在欺凌行为的表现类型上具有性别差异：女生更倾向于直接言语欺凌，间接欺凌占第二位，直接身体欺凌的发生率较低；而男生则更倾向于直接身体欺凌，利用直接言语欺凌和间接欺凌的概率较低；

(5) 校园欺凌行为的高发生场所为教室和操场，但不能忽视包括校外等其他场所的欺凌情况。

(6) 初中生对待欺凌问题的态度与其在欺凌/受欺凌问题中的身份有显著性相关：未卷入欺凌状况者对待欺凌的态度最积极，受欺凌又欺凌他人者对待欺凌问题的态度最消极，而单纯的受欺者与欺凌者的态度相比较积极。这说明了卷入欺凌行为会使初中学生很难甚至无法认识到自己的失范行为，从而干扰初中学生建立正确合理的价值观。

(7) 初中生在欺凌行为的报告问题上不令人乐观，约有 60% 的受欺凌学生选择沉默，不予报告。这与学校、家庭及社会对于该问题的关注程度低以及欺凌行为自身特点有关。

(8) 教师与家长之间的合作干预有助于缓解校园欺凌问题，将有效减少欺凌行为的发生。



(9) 社会关注度的提高, 监督手段的丰富和力度的加强都是对校园欺凌问题的有益干预。

参考文献

中文文献:

- [1]边玉芳, 心理健康教育的起点——读懂孩子[J], 中小学心理健康教育, 2015, 23.
- [2]赵莉, 雷雳, 关于校内欺凌行为中受欺凌者研究的述评[J], 心理科学进展, 2003, 11 (6): 668~ 674.
- [3]张文新, 中小学生欺凌/受欺凌的普遍性与基本特点[J], 心理学报, 2002, 第4期.
- [4]王美芳, 张文新. 中小学中欺凌者、受欺凌者与欺凌——受欺凌者的同伴关系[J]. 心理发展与教育. 2002, 2:1-4
- [5]张文新、武建芬、程学超. 儿童欺侮问题研究综述. 心理学动态[J]. 1999, 第7卷第3期: 37-42
- [6]盖笑松、方富熹. 我国校园欺侮问题的现状与对策. 东北师大学报(哲学社会科学版)[J]. 2003, 4: 136-141
- [7]陈世平, 乐国安. 对儿童欺凌行为问题的研究[J]. 《南开大学法政学院学术论丛》, 2001(00).
- [8]陈世平, 乐国安. 国外关于学校情境中欺凌行为的研究进展[N], 天津师大学报, 1999, 4.
- [9]严颖, 沈永强. 中学生欺凌行为的研究及干预——以上海, 镇江三所中学为例[D], 上海师范大学应用心理学硕士学位论文, 2010.
- [10]孙晓军, 张永庆, 周宗奎. 攻击行为对儿童受欺凌的预测: 社会喜好的中介效应及性别差异[J], 心理科学, 2013, 36(2): 383-389.
- [11]张文新、古传华、王美萍、王益文、Kevin Jones. 中小学生欺凌问题中的性别差异的研究. 心理科学[J]. 2000, 23(4): 435-439
- [12]周朝正. 美国校园欺凌行为干预措施探析[J]. 西南大学教育学院, 文教资料, 2011年16期, G571.2.
- [13]马晓丽, 王洪礼. 中小学生欺凌行为的调查与相关研究[D], 贵州师范大学基础心理学硕士论文, 2004, 5.
- [14]万贇, 吴志鋈. 美国中小学校园欺侮现象之研究[D], 华东师范大学硕士论文, 2007, 2.
- [15]赵艳霞, 李洪玉等. 中学生关系攻击的现状与发展特点研究[D], 天津师范大学发展教育心理学硕士论文, 2007, 6.



- [16]尹建军, 朴婷姬. 延吉市小学生欺凌行为与父母教养方式的关系研究[D]. 延边大学硕士学位论文, 2010, 5.
- [17]李成佳. 校园欺凌行为及其心理干预[D]. 辽宁师范大学心理学硕士学位论文, 2013, 12.
- [18]蔡静, 李凌艳. 中学生校园受欺凌状况、应对方式与同伴关系、教师支持的关系——基于混合方法的研究[R], 北京师范大学脑与认知科学研究院, 100875.
- [19]时晓玲, 陈玉瑕. 当代中学生校园生存状态实证研究[D]. 华东师范大学硕士学位论文. 2015, 4.
- [20]谭林春. 少数民族地区儿童学校生存状态研究[D]. 广西师范大学. 2011.
- [21]李贞德. 中小校园安全问题研究[D]. 河南大学. 2012.
- [22][美]查尔斯·豪威尔. 教育, 机会与公平分配[A]. 袁振国, 译. 中国教育政策评论 2001[C]. 2001.
- [23]张文新, 武建芬, Kevin Jones. Olweus 儿童欺凌问卷中文版的修订[J]. 心理发展与教育. 1999, 2.
- [24]陈世平. 乐国安. 关于学校中儿童欺凌行为的研究. 广州大学学报(社会科学版). 2006(1): 42-46
- [25]曹薇. 罗杰. 流动儿童校园欺凌行为、父母教养方式与心理健康的关系研究. 贵州大学学报(自然科学版). 2013(6): 24-29
- [26]许璐. 暴力频游戏使用、道德推脱对初中生网络欺凌行为的影响. 华中师范大学. 2015
- [27]刘小群. 初中生欺凌行为及其与抑郁、焦虑和社会支持的关系. 中南大学. 2013
- [28]刘小群等. 初中生欺凌、受欺凌行为与抑郁、自杀意念的关系. 中国临床医学杂志. 2013(1): 85-87

英文文献:

- [A] Dake J. A., Price J. H., & Telljohaim S. K. (2003). The Nature and Extent of Bullying at School. *Journal of School Health*, 73, 173-180
- [B] Baldry A. C. (2004). The impact of direct and indirect bullying on the mental and physical health of Italian youngsters. *Aggressive Behavior*, 30, 343-55.
- [C] Archer, J. (2004). Sex difference in aggression and real-world setting: A meta-analytic review. *Review of General Psychology*, 8, 291-322.
- [D] Card, N. A., & Hodges, E. V. (2008). Peer victimization among school children: Correlations, causes, consequences, and considerations in assessment and intervention. *School Psychology Quarterly*, 23, 451-461.
- [E] Perry, D. G., Perry, L. C., & Kennedy, E. (1992). Conflict and the development of antisocial



behavior. In C. U. Shantz & W. W. Hartup (Eds.), *Conflict in child and adolescent development* (pp. 301-329). New York: Cambridge University Press.

[F] Olweus D. (1993). *Bullying at School; What We Know and What We Can Do*. Oxford: Blackwello

[G] Rigby, K. (1997). What children tell us about bullying in school? *Children Australia*, 22(2), 28-34.

[I] Meiesmi E., Eslea M., Smith P. K., et al. (1997). Cross national comparison of children's attitudes towards Bully/victim problems in school. *Aggressive Behavior*, 23, 245-257.

[J] Gladstone, G. L., Parker, G. B., & Malhi, G. S. (2006). Do bullied children become anxious and depressed adults? A cross-sectional investigation of the correlates of bullying and anxious depression. *The Journal of Nervous and Mental Disease*, 194, 201-208.

[M] Kaltiala-Heino, R., Frojd, S., & Marttunen, M. (2010). Involvement in bullying and depression in a 2-year follow-up in middle adolescence. *European Child & Adolescent Psychiatry*, 19(1), 45-55.

[N] Klomek, A. B., Sourander, A., Niemela, S., et al. (2009). Childhood bullying behaviors as a risk for suicide attempts and completed suicides: A population based birth cohort study. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 48(3), 254-261.

[O] Sourander, A., Ronning, J., Brunstein-Klomek, A., et al. (2009). Childhood bullying behavior and later psychiatric hospital and psychopharmacologic treatment: findings from the Finnish 1981 birth cohort study. *Archives of General Psychiatry*, 66(9), 1005-1012.

[P] Perry, D. G., Kusel, S. J. & Perry, L. C. (1989). Victims of peer aggression, *Developmental*.

[Q] Olweus, D. (1999). Sweden. In P. K. Smith, Y. Morita, J. Junger-Tas, D. Olweus, R. Catalano & P. Slee (Eds.), *The nature of school bullying. A cross-national perspective* (pp. 7-27). London: Routledge.

[R] Mark G Borg. (1998) The emotional reactions of school bullies and their victims. *Educational Psychology*. Dorchester-on-Thames: Dec 998. Vol. 18, Iss. 4; pg. 433, 12 pgs

[S] Boulton, M & Smith, P. K. (1994). Bully/victim Problems in Middle-school Children: Stability, Self-perceived Competence, Peer Perceptions and Peer Acceptance [M]. *British Journal of Developmental Psychology*, 12, 315-329.

[T] Rivers, I., Smith, P. K.; Types of Bullying Behavior and Their Correlates *Aggressive Behavior*. 1994, 20: 359-368.



附录

调 查 问 卷 （中学版）

同学们好!

为了了解你在学校学习、生活情况,解除你的烦恼,快乐健康的成长,请配合我们如实回答下面问题。

说明:本调查的目的是为了研究学生的在校状况。调查结果仅为研究所用,而不作为你的行为评定的依据。请你回答下列问题时不要有所顾及,你的回答将受到严格保密。请你务必如实回答下列问题。谢谢你的合作!

年级_____ 班级_____ 性别_____ 年龄_____ 户口所在地(选择): 市区\乡镇

1.你在班里有没有要好的朋友?()

(1)没有 (2)有一个 (3)有两、三个 (4)有许多

2.你是否有这种经历:课间休息时别的同学都不想与你在一起玩,而使你独自一人?
()

(1)没有过 (2)有过一、两次 (3)时有发生 (4)大约每周一次 (5)每周数次。

以下是关于同学被欺凌的问题。这里说的同学被欺凌是指一个同学或一群同学对另外一个同学实施身体的或心理上的攻击或侵害。即:一个学生受到另外一个或几个学生如下对待时,这个学生就是在受欺凌:说难听的话、取笑或叫取难听的外号;将他(她)排斥在朋友之外、故意不理他(她);打、踢、推、撞或威胁;散布谣言、散布恶意小纸条以使别的学生不喜欢他(她);或故意损害这个同学的物品;做其它诸如此类的伤害性事情。当这种情况发生时,这个同学很难进行自卫或反击。

但是,同学之间相互开玩笑不叫欺凌,而两个力量均等的同学之间打架或争吵不叫欺凌。

3.本学期你在学校里被其他同学欺凌过吗?()

(1)从来没有 (2)偶尔有过一两次 (3)有过几次

(4)大约一周一次 (5)每周好几次

4.别的同学是怎样欺凌你的?(可多选)()

(1)本学期我没有受到过欺凌 (2)辱骂我 (3)踢、推或打 (4)恫吓、威胁



- (5)强迫向我要钱、或者拿走或者损坏我的东西
- (6)不让我参加任何活动和游戏
- (7)对我进行造谣诽谤，使其他同学不跟我玩
- (8)其他方式，如:_____
- 5.你是在哪里被欺凌的?(可多选) ()
- (1)我没有被欺凌过 (2)在操场 (3)在教室 (4)在厕所
- (5)在放学回家和上学的路上 (6)在其他地方
- 6.欺凌你的同学是哪个班的?(可多选) ()
- (1)我没有被欺凌过 (2)同班的 (3)同年级别的
- (4)高年级的 (5)低年级的
- 7.你是被一个同学欺凌还是被几个同学欺凌?()
- (1)我没有被同学欺凌过 (2)一个男同学 (3)几个男同学
- (4)被一个女同学 (5)被几个女同学 (6)男、女同学都有
- 8.你在上学或放学的路上被别的同学欺凌过吗?()
- (1)我没有被欺凌过 (2)仅一、两次 (3)有过几次 (4)约每周一次 (5)每周数次
- 9.当你看到一个与你同龄的同学在学校里受到欺凌时，你通常怎么做?
- (1)看热闹 (2)走开 (3)只管做自己的事 (4)帮助被欺凌的同学
- (5)报告老师 (6)也跟着欺凌这个同学
- 10.当一个同学在学校受到欺凌时，其他同学是否加以制止?()
- (1)从来不制止 (2)偶而制止 (3)时常制止 (4)经常制止
- 11.你是否把欺凌的事告诉过老师?()
- (1)我没有被欺凌过 (2)有时告诉老师 (3)经常告诉老师 (4)从未告诉老师
- 12.你是否把欺凌的事告诉过父母?()
- (1)我没有被欺凌过 (2)有时告诉父母 (3)经常告诉父母 (4)从未告诉父母
- 13.你是否把欺凌的事告诉过朋友?()
- (1)我没有被欺凌过 (2)有时告诉朋友 (3)经常告诉朋友 (4)从未告诉朋友
- 14.你会参、与欺凌一个你不喜欢的同学吗?()
- (1)会 (2)也许会 (3)不知道 (4)我想不会 (5)绝对不会
- 15.本学期你是否欺凌过或参与欺凌过别的同学?()



- (1)从来没有 (2)偶尔有过一、两次 (3)有过几次
(4)大约一周一次 (5)每周好几次
- 16.当你欺凌别的同学时,你通常是独自一人还是与其他(她)同学一起?()
(1)我没有欺凌过别的同学 (2)独自一人
(3)与另一个同学一起 (4)与几个同学一起
- 17.你通常是怎样欺凌别的同学的?()
(1)我没有欺凌过别的同学 (2)辱骂 (3)踢、推或打 (4)恫吓、威胁
(5)抢夺或拿走或者损坏同学的东西 (6)不让同学参加任何活动和游戏
(7)说同学的坏话,对同学进行造谣诽谤,使其他同学都讨厌他
(8)其他方式,如:_____
- 18.老师有没有因为你欺凌别的同学而批评过你?()
(1)我没有欺凌过别的同学 (2)欺凌过,但没有挨老师批评 (3)挨过批评
- 19.家长有没有因为你欺凌过别的同学而批评你?()
(1)我没有欺凌过别的同学 (2)欺凌过,但没有挨过家长批评 (3)挨过批评
- 20.你是否在上学或放学的路上欺凌过别的同学?()
(1)我没有欺凌过别的同学 (2)仅一、两次 (3)有过几次
(4)大约一周一次 (5)每周好几次